# Peer-assessment mbt Doorbraakproject

## Naam deelnemer:

## Naam feedback-gever:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Feedback**  Wat laat de collega zien?  Waar staat de collega nu?  Wat doet collega goed? | **beoordelingscriteria** | **Feed forward**  Wat collega verbeteren?  Wat is een volgende stap? |
|  | **Het doorbraakproject draagt bij aan de kwaliteit van de opleiding, sluit aan bij de onderwijsvisie en ontwerpprincipes; het heeft een duidelijk vernieuwend karakter.**  *Succescriteria:*   * *De deelnemer heeft een impactcyclus uitgevoerd – minimaal een nulmeting en planning (of uitvoering) van een na-meting en laat zien dat het doorbraakproject een positieve invloed heeft op het leren van studenten en/of collega’s* * *De deelnemer onderbouwt de kwaliteitsslag met kwantitatieve en/of kwalitatieve data (job-enquête, rendementen, VSV, leerlingarena, MTO, procesevaluatie met team, etc.)* * *De deelnemer laat zie hoe het doorbraakproject aansluit bij de onderwijsvisie en de speerpunten van het ROC en het team* |  |
|  | **Het doorbraakproject is meerdere malen met het team/collega’s besproken. Dit heeft tot vernieuwing/verbetering geleid en heeft of krijgt een blijvende plaats binnen het team en/of de opleiding.**  *Succescriteria:*   * *De deelnemer laat zien dat hij/zij het team actief betrokken heeft bij het doorbraakproject* * *De deelnemer heeft regelmatig afstemming en feedback gezocht met zijn/haar opdrachtgever* * *De deelnemer laat zien dat hij/zij de input en feedback van collega’s en leidinggevende heeft verwerkt in het doorbraakproject* * *De deelnemer laat zien dat hij/zij oog heeft voor de onderstroom van het veranderproces en de juiste interventies heeft ingezet om collega’s mee te nemen en te ondersteunen.* |  |
|  | **De deelnemer laat zien hoe de wetenschappelijke inzichten over goed onderwijs en de impact van bepaalde keuzes op het leren van studenten en collega’s (zoals Robert Marzano/John Hattie/HILL) zijn toegepast in het doorbraakproject.**  *Succescriteria:*  *De eindproducten van het doorbraakproject voldoen aan de onderwijskundige en/of organisatiekundige eisen, denk aan:*   * *scherpe leerdoelen/succescriteria/rubrics – projectdoelen/ambities en tussendoelen* * *heldere beoordelingscriteria – indicatoren voor succes* * *aandacht voor formatieve evaluatie – bewaken en zichtbaar maken van leren van collega’s en/of studenten en projectvoortgang* * *aandacht voor begeleiding en feedback* * *aandacht voor metacognitie/zelfsturing en eigenaarschap – heldere projectstructuur, taken en verantwoordelijkheden* * *duidelijke structuur en communicatie: bv. studiewijzer, studentenhandleiding – kwaliteitskaart, werkwijze, routekaart, docentenhandleiding* |  |
|  | **De deelnemer formuleert duidelijke aanbevelingen voor de implementatie, evaluatie en borging van het doorbraakproject.**  *Succescriteria:*   * *Implementatie: De deelnemer formuleert concrete en haalbare vervolgstappen* * *Borging: de deelnemer zorgt ervoor dat het project doorgaat en een vaste plek krijgt in de opleiding/team als hij/zij weg zou gaan - (mede) projecteigenaar en taakverdeling binnen het team, documentatie* * *Evaluatie: De deelnemer formuleert evaluatiecriteria en zet een evaluatieprocedure op – wat wil ik weten, hoe en wanneer gaat we dit meten, wat doen we met deze informatie* |  |